



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000638632019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-777 Gyógyszertechnológiai eszköz beszerzés**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313				
Postai cím:	Egyetem Tér 1.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó Szandra						
E-mail:	szabo.szandra@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700 74284	Fax:	+36 52258670		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-777 Gyógyszertechnológiai eszköz beszerzés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Debreceni Egyetem „Gyógyszertechnológiai K+F fejlesztése a Debreceni Egyetemen” megnevezésű GINOP-2.3.3-15-2016-00021 azonosítószámú projektjének keretein belül az alábbiak beszerzésére vállalkoztunk, hogy az oktatásban széleskörű ismereteket adhassunk át a hallgatóinknak az ipari léptékű gép használatot illetően: 1. rész: Tablettázó berendezés 2. rész: Bliszterező berendezés 3. rész: Kapszulázó berendezés

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 170-414801

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 171

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Tablettázó berendezés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sentimento Kft., 2030 Érd, Kossuth Lajos Utca 105-107.	14218224213
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. 1. A berendezés teljesítménye a minimum elvárt 150.000 tablett/óra felett tablett/ órában kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 tablett/óra – legkedvezőbb: 10.000 tablett/óra): 6000. 2. A berendezés töltetmélýsége a minimum elvárt 22,00 mm felett mm-ben két tizedesjegyig kifejezve legkedvezőtlenebb: 0,00 mm – legkedvezőbb: 3,00 mm): 1,81. 3. Az ipari porszívó szűrőfelülete a minimum elvárt 50.000 cm2 felett cm2-ben kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 cm2 – legkedvezőbb: 3.000 cm2): 2500. 4. A berendezés előnyomása a minimum elvárt 35 kN felett kN-ben kifejezve legkedvezőtlenebb : 0 kN – legkedvezőbb: 5 kN): 5. 5. A berendezés szerszámhelyeinek száma a minimum elvárt 24 db felett db-ban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 db – legkedvezőbb: 2 db): 2. 6. Nettó ajánlati ár (HUF): 117.854.400.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlýszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Sentimento Kft.	903.67
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részzempont esetében 0-10-ig. Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb tartalmi elem (A legjobb) a maximális pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a lentiek szerint kerül meghatározásra. 1. A berendezés teljesítménye a minimum elvárt 150.000 tablett/óra felett tablett/órában kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 tablett/óra – legkedvezőbb: 10.000 tablett/óra) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 tablett/óra megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 10.000 tablett/óra vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. 2. A berendezés töltetmélýsége a minimum elvárt 22,00 mm felett mm-ben két tizedesjegyig kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0,00 mm – legkedvezőbb: 3,00 mm) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0,00 mm megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 3,00 tablett/óra vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. 3. Az ipari porszívó szűrőfelülete a minimum elvárt 50.000 cm2 felett cm2-ben kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 cm2– legkedvezőbb: 3.000 cm2) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 cm2 mm megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 3.000 cm2 vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. 4. A berendezés előnyomása a minimum elvárt 35 kN felett kN-ben kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 kN – legkedvezőbb: 5 kN) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 kN megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. Az 5 kN vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. 5. A berendezés szerszámhelyeinek száma a minimum elvárt 24 db felett db-ban kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 db – legkedvezőbb: 2 db) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 db megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 2 db vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A módszer meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszámok megadásra kerülnek Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1-5. értékelési részzempont tekintetében: Folyt. VI.1.10) További információk pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sentimento Kft., 2030 Érd, Kossuth Lajos Utca 105-107.	14218224213
Nettó ajánlati ár: 117.854.400 Ft. Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Romaco Kilian GmbH DE289938165, M.1.) alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
EBK-Hungary Mérnöki, Termelő, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám Körút 10.	14003381213
1. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy az EBK-Hungary Mérnöki, Termelő, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő Pattantyús Ábrahám Körút 10.; 14003381-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott felolvasólapon az 1. rész tekintetében a 2. és 4. minőségi értékelési szempont tekintetében negatív számadatú megajánlásokat tett, amelyeket az ajánlat részeként benyújtott műszaki leírások is alátámasztanak. Mindezeket figyelembe véve egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő által bemutatott termék az 1. rész tekintetében nem felel meg az Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumokban előírt műszaki minimum követelményeknek (paramétereknek), így az ajánlattevő ajánlata a Kbt . 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Bliszterező berendezés
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sentimento Kft., 2030 Érd, Kossuth Lajos Utca 105-107.	14218224213
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. 1. A berendezés súlya a maximum előírt 3.500 kg-hoz képest kisebb (legkedvezőtlenebb: 0 kg – legkedvezőbb: 1.000 kg): 900. 2. A berendezés kapacitása a minimum elvárt 400 bliszter/perc felett bliszter/percben kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 bliszter/perc – legkedvezőbb: 100 bliszter/perc): 100. 3. A berendezés által kezelhető tekercs fedőfólia átmérője a minimum elvárt 250 mm felett mm-ben kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 mm – legkedvezőbb: 70 mm): 70. 4. Nettó ajánlati ár (HUF): 231.089.121.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Sentimento Kft.	990.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részszerzőpont esetében 0-10-ig. Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb tartalmi elem (A legjobb) a maximális pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a lentiek szerint kerül meghatározásra. 1. A berendezés súlya a maximum előírt 3.500 kg-hoz képest kisebb (legkedvezőtlenebb: 0 kg – legkedvezőbb: 1.000 kg) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 kg megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 1.000 kg vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. 2. A berendezés kapacitása a minimum elvárt 400 bliszter/perc felett bliszter/percben kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 bliszter/perc – legkedvezőbb: 100 bliszter/perc) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 bliszter/perc megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 100 bliszter/perc vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. 3. A berendezés által kezelhető tekercs fedőfólia átmérője a minimum elvárt 250 mm felett mm-ben kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 mm – legkedvezőbb: 70 mm) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 mm megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 70 mm vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A módszer meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszámok megadásra kerülnek Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1-3. értékelési részszerzőpont tekintetében: $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \cdot (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott

szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 4. Nettó ajánlati ár (HUF) Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Folyt. VI.1.10) További információk pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sentimento Kft., 2030 Érd, Kossuth Lajos Utca 105-107. 14218224213

Nettó ajánlati ár: 231.089.121 Ft. Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Romaco Pharmatechnik GmbH DE149965510 M.1.) alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Kapszulázó berendezés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sentimento Kft., 2030 Érd, Kossuth Lajos Utca 105-107.	14218224213
Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. 1. A berendezés kapacitásának alsó határértéke az előírt 8 000 kapszula/órához képest mennyivel kedvezőbb kapszula/órában kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0kapszula/óra -legkedvezőbb: 2.000 kapszula/óra): 2 000. 2. A berendezés kapacitásának felső határértéke az előírt 15 000 kapszula/ óra felett kapszula/órában kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 kapszula/ óra - legkedvezőbb: 10.000 kapszula/óra): 10.000. 3. A berendezés súlya a maximum előírt 2 000 kg-hoz képest kisebb(legkedvezőtlenebb: 0 kg - legkedvezőbb: 200 kg): 200. 4. Nettó ajánlati ár (HUF): 139.422.223.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Sentimento Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: Az értékelés során adható pontszám valamennyi részzempont esetében 0-10-ig. Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb tartalmi elem (A legjobb) a maximális pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a lentiek szerint kerül meghatározásra. 1. A berendezés kapacitásának alsó határértéke az előírt 8.000 kapszula/órához képest mennyivel kedvezőbb kapszula/órában kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 kapszula/óra – legkedvezőbb: 2.000 kapszula/óra) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 kapszula/óra megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 2.000 kapszula/óra vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. 2. A berendezés kapacitásának felső határértéke az előírt 15.000 kapszula/óra felett kapszula/órában kifejezve (legkedvezőtlenebb: 0 kapszula/óra – legkedvezőbb: 10.000 kapszula/óra) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 kapszula/óra megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. A 10.000 kapszula/óra vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. 3. A berendezés súlya a maximum előírt 2.000 kg-hoz képest kisebb (legkedvezőtlenebb: 0 kg – legkedvezőbb: 200 kg) Ajánlatkérő számára a magasabb érték a kedvezőbb (arányosítás). A megajánlás értéke egész számban értendő. A magasabb érték a kedvezőbb. A 0 kg megajánlás, azaz a legkedvezőtlenebb ajánlati elem 0 pontot kap. Az 200 kg vagy annál kedvezőbb ajánlati elemet meghaladó megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontszámot kapják. Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A módszer meghatározása, amellyel a ponthatárok közötti pontszámok megadásra kerülnek Ajánlatkérő a többlet megajánlás esetén az arányosítás módszerét

alkalmazva az alábbi képlettel számítja ki ajánlattevő pontszámát az 1-3. értékelési részzszempont tekintetében: Pvizsgált=(Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb)*(P max- P min)+P min Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 4. Nettó ajánlati ár (HUF) Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: P=(A legjobb)/(A vizsgált)*(P max- P min)+P min Folyt. VI.1.10) További információk pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sentimento Kft., 2030 Érd, Kossuth Lajos Utca 105-107.	14218224213
Nettó ajánlati ár: 139.422.223 Ft. Ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak. Ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
--	-----

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
MG2 S.r.l. 01819491208 M.1.) alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
--	--

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
EBK-Hungary Mérnöki, Termelő, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, Pattantyús Ábrahám Körút 10.	14003381213
1. érvénytelenségi ok: Ajánlatkérő megállapítja, hogy az EBK-Hungary Mérnöki, Termelő, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő Pattantyús Ábrahám Körút 10.; 14003381-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott felolvasólapon a 3. rész tekintetében a 2. minőségi értékelési szempont tekintetében negatív számadatú megajánlást tett, amelyet az ajánlat részeként benyújtott műszaki leírások is alátámasztanak. Mindezeket figyelembe véve egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő által bemutatott termék a 3. rész tekintetében nem felel meg az Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumokban előírt műszaki minimum követelményeknek (paramétereknek), így az ajánlattevő ajánlata a Kbt . 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2019.12.15	Lejárata:	2019.12.30
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.12.14		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.12.14		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelés sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak érvényességét nem vizsgálta: EBK-Hungary Mérnöki, Termelő, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő Pattantyús Ábrahám Körút 10.; 14003381-2-13) 2. rész. Ajánlattevők: 1. rész: EBK-Hungary Mérnöki, Termelő, Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő Pattantyús Ábrahám Körút 10.; 14003381-2-13) Nyertes AT: Sentimento Kft. (2030 Érd Kossuth Lajos Utca 105-107.; 14218224-2-13) 2. rész: EBK-Hungary Kft. Nyertes AT: Sentimento Kft. 3. rész: EBK-Hungary Kft. Nyertes AT: Sentimento Kft. 1. rész V.2.5) pontjának folytatása: Pvizsgált=(Avizsgált-Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb)*(P max- P min)+P min Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja 6. Nettó ajánlati ár (HUF) Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára az alacsonyabb érték a kedvezőbb (fordított arányosítás). A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek képlete az alábbi: $P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. Ajánlattevőnek minden tételre kötelező ajánlatot adnia, ellenkező esetben ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja. Mindenféle, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, értékelési részszerzőponttal, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos ajánlattevői kikötés az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után. 2. rész V.2.5) pontjának folytatása: Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlyszám szorzata határozza meg. A súlyszámmal felszorozott és összeadott pontszámok alapján kerül meghatározásra egy-egy ajánlattevő összpontszáma. A legmagasabb összpontszámot elért ajánlatot minősíti Ajánlatkérő a legelőnyösebbnek. Ajánlattevőnek minden tételre kötelező ajánlatot adnia, ellenkező esetben ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja. Mindenféle, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, értékelési részszerzőponttal, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos ajánlattevői kikötés az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után.			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.12.02 10:42:53	szabo.szandra
---------------------------------------	---------------------	---------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)